

ГЛАВА 2

ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЕ ВОСПРИЯТИЕ

Приверженцы британских и французских традиций известны следующими взаимными обвинениями: «То, что делаем *мы*, это психоанализ, а то, что делаете *вы* — нет».

Научившись несравненно многому и у Винникотта, и у Лакана, я в итоге стала воспринимать их как представителей соответственно комических и трагических ценностей на богатом красками полотне психоаналитической мысли... У Винникотта мы находим положительное мировосприятие и амелиоризм — веру в то, что здоровые и счастливые семьи возможны и что человечество может меняться к лучшему. У Лакана мы, скорее, встречаем пессимизм Фрейда — ощущение того, что в человеческом существовании есть нечто принципиально неуправляемое, заставляющее сомневаться в правомерности таких слов, как «здоровье». Если объединение этих взглядов в единое целое и тщетно, то игнорирование того или другого представляется почти фобическим.

Дебора Люпниц (Luepnitz, 2002. P. 16–17).

В этой главе я попытаюсь выделить общие черты в головокругительном многообразии подходов, каждый из которых определяет себя в качестве психодинамического. Возможно, не существует одной истинной, универсальной *техники* психоаналитической терапии, но существуют универсальные убеждения и установки, на которых основываются попытки применить психодинамические принципы к пониманию и развитию другого человека. Митчелл и Блэк отметили, что данные установки подразумевают уважительное отношение к «сложной организации психики, важность бессознательных психических процессов и значимость устойчивой травматизации для субъективного опыта» (Mitchell & Black, 1995. P. 206). Бенжамин (Benjamin, 2002) кратко определила их как заботу о «правде, свободе и сострада-