

## ОТ ИЗДАТЕЛЕЙ

К 1894 году у Фрейда, по-видимому, уже сложились четкие представления о природе страха. Страх для него является выражением скопившегося и неразряженного либидо, которое не может найти адекватные пути для своей реализации. В ряде рукописей, которые Фрейд пересылал своему другу В. Флиссе (Freud, 1985с [1887–1904]), содержатся многие из положений, затем развернутых в специальной статье о механизмах невроза страха.

Работа «О правоммерности отделения от неврастении определенного комплекса симптомов как “невроза страха”» написана в конце 1894 года и вышла в «*Neurologisches Centralblatt*» 15 января 1895 года. Здесь Фрейдом решаются несколько задач. Во-первых, он показывает, что неопределенность и размытость группы нервных расстройств, называемых категорией «неврастения», не позволяет раскрыть их этиологию. Причина этих расстройств в «нервном переутомлении» представляется Фрейду неубедительной. Также он предполагает, что в эту группу расстройств были отнесены неврозы различного происхождения. Это позволяет Фрейду по-иному рассмотреть ряд симптомов, выделить в них ключевое свойство — страх. Именно в данной работе Фрейд формулирует отдельную нозологическую единицу «невроз страха», раскрывая при этом механизмы и происхождение самого феномена страха. Кроме того, упоминается и впервые формулируется как новая также нозологическая единица «невроз навязчивости».

В данной статье Фрейд последовательно раскрывает клинические проявления невроза страха: общая раздражительность, боязливое ожидание, приступы страха, испуга, головокружение, наличие фобий, парестезии. В качестве этиологических условий возникновения данного невроза Фрейд выделяет ряд вредностей и нарушений сексуальной жизни. Прежде всего, это прерванное половое

сношение и вынужденное воздержание при непрекращающихся сексуальных возбуждениях, а также неспецифичные разрядки при мастурбации. Природа невроза страха видится Фрейдю еще и в том, что у индивида при этом отсутствуют способы психического выведения накопившегося соматического возбуждения и ненормальные формы его использования.

Вторая статья, помещенная в настоящее издание, является ответом Фрейда на критику его концепции. Критика прозвучала в статье Леопольда Лёвенфельда в «Münchener medizinische Wochenschrift». Ответ Фрейда публиковался в газете «Wiener klinische Rundschau» в трех номерах июльских выпусков.