

### III

---

## ЧУВСТВЕННЫЕ МОДАЛЬНОСТИ И ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ<sup>1</sup>

**П**остановка вопроса. Восприятие и мышление — органически связанные виды душевных протеканий. Без мышления не бывает восприятия, но точно так же не бывает мышления без данных, поставляемых органами чувств, или по крайней мере данных, для которых несомненно их чувственное происхождение. Это спайвание могло бы означать две вещи: либо что здесь и там различные по сути протекания навязчиво поддерживают друг друга, либо что между ними существует генетическая взаимосвязь. Последняя возможность снова допускает различные решения: исторически одна функция может выводиться из другой, или может существовать зависимость в смысле конвергентности, или же они могут быть дифференцированными протеканиями из третьего вида функции как из общего корня.

Тем не менее в намерения этого исследования не входит пребывание в абстрактном; исходя из конкретного по меньшей мере сама постановка вопроса должна получать более конкретный облик. Исходную точку предоставили наблюдения о том, что определенным формам мышления регулярно соответствуют упорядоченные модальности вос-

---

<sup>1</sup> Этот раздел является расширенной версией доклада «Регрессии ориентации Я», прочитанного на IX Международном психоаналитическом конгрессе в Бад-Хомбурге, сентябрь 1925 года.

приятий. Если мы спросим об основании и возможностях обобщения этого упорядочивания, проблема сопряжения воспринимания и мышления примет более дифференцированный и более способный на нюансы облик. Под выражением «формы мышления» мы подразумеваем здесь также виды той функции, которой подчинены восприятие, как и мышление относительно ее биологической цели: занятие позиции, *ориентирование Я*, функция, близкая мышлению, тем не менее направленная еще не на определение отношения между двумя членами-предметами, а на определение отношения между предметом и Я.

Конкретизируем вопрос: существует ли соположение модальности восприятия и вида формы мышления, включающего занятие Я своей позиции? И если да, как это можно объяснить?

*Оправдание постановки вопроса.* Почва, на которой может произрастать эта постановка вопроса, не ограничена психоаналитической пашней. С чисто философским снаряжением среди прочих Плеснер приходит к выдвиганию аналогичного, поднимаемого с культурно-философской точки зрения вопроса и отвечает на него<sup>1</sup>. Он приходит к результату, что только акустический материал, но не свет имеет «длительность», кроме того, что обусловленное этим временным протяжением последовательно неизбежно должно происходить снижение тонов, но не цветов. Подобно тому, как вследствие этого акустическому материалу соразмерно сути приписывается культурно-историческая ценность «музыки», имеет место соположение света и чистой геометрии. Различие между этими двумя соположениями существует постольку, поскольку музыке соположен акустический материал, геометрии же — функция зрения, лучистость, направленность зрительного акта. К охватыванию внешней, не надлежаще истолкованной вещи соответственно своей сути тоже приходит только зрение.

<sup>1</sup> Н. Plessner. Die Einheit der Sinne. 1923.