

## ■ АВТОР

### НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ КОСТЫЛЕВ (1876–?)

Психофизиолог и психолог. Приехал во Францию на рубеже веков и проработал там большую часть своей жизни. Николай Костылев был учеником и последователем Владимира Михайловича Бехтерева. Именно он в 1913 г. перевел на французский язык его «Объективную психологию». Н. Костылев читал лекции в Практической школе высших исследований в Париже и был связан с кругом психологов, объединившихся вокруг Теодюля Рибо, основателя в Париже Общества физиологической психологии и издателя «la Revue philosophique» [«Философского обозрения»].

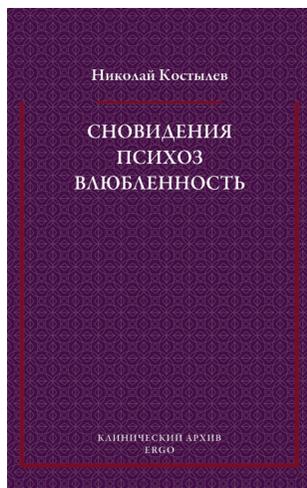
По прибытии во Францию Н. Костылев стал активно публиковаться, его первая книга («Esquisse d'une évolution dans l'histoire de la philosophie, Paris: Félix Alcan») была издана в 1903 г., после чего следует в 1906 г. его докторская диссертация («Les substituts de l'âme dans la psychologie moderne, Paris: Félix Alcan»). В течение следующих девяти лет он публикует переводы Бехтерева и множество статей, благодаря чему во французских психологических кругах создает себе репутацию защитника русской рефлексологии, и его имя связывают с психоанализом Фрейда, который он пытался рассмотреть с позиций объективной психологии и интегрировать в рефлексологию.

С началом войны Костылев вернулся в Россию, после войны наступило затишье до конца 1940–1950-х гг., когда он опубликовал еще одну книгу («La réflexologie et les essais d'une psychologie structurale, Neuchâtel; Paris: Delachaux et Niestlé») и несколько статей по рефлексотерапии, а также второй перевод книги Бехтерева (1957). Умер он предположительно в 1956 г. Таким образом, его активная карьера во французской философии и психологии была недолгой. Кроме того, как

и многие даже самые важные фигуры французской психологии в начале XX в., институционально и социально Костылев оставался на академической периферии и работал в таких институтах как Ecole Pratique des Hautes Etudes (Практическая школа высших исследований), в которой очень плохо финансировались научные исследования по сравнению с другими учреждениями, такими как Académie Française (Французская академия) или Коллеж де Франс, имевшими сильные позиции в академических кругах. О публикациях на русском языке Н. Костылева ничего не известно.

Основные труды Николая Костылева посвящены исследованию нейропсихологических механизмов мышления, а также историческим и философским вопросам развития психологической науки. В изданной ERGO в 2012 г. книге «Сновидения. Психоз. Влюбленность» собраны статьи, посвященные психоанализу, которые были опубликованы в философском обозрении Теодюля Рибо «Revue philosophique de la France et de l'Étranger» с 1911 по 1915 г.

В статье «Фрейд и проблема сновидений: вклад в объективное исследование мысли» (1911) Н. Костылев критически рассматривает концепцию сновидений Фрейда, применяя к ней объективный подход. В статье «Применение психоанализа к объективному изучению воображения» (1912) он делает попытку при помощи психоаналитического метода найти ответы на вопросы, которые ставит перед исследователем практика объективного изучения воображения. Две другие статьи «Вклад в исследование чувства влюбленности» (1914) и «Об образовании эротического комплекса в чувстве влюбленности» (1915) посвящены феномену влюбленности, он вводит в оборот понятие «эротического комплекса». С одной стороны, здесь четко выражается некоторая редукция понимания чувственной сферы человека через совокупность рефлекторных реакций, с другой — отдается дань уважения психоаналитическому открытию бессознательного как особой формы функционирования психики. Именно расширенное Фрейдом понимание сексуальности, не сводящее ее к инстинкту, а делающее феноменом психической жизни, позволяет Костылеву рассмотреть динамику формирования эротического комплекса. То есть того, что, по его мнению, лежит в основе любовных отношений и привязанностей. «Эротический комплекс» как теоретический концепт позволяет Костылеву надеяться на смыкание в исследовании психоаналитического и объективно-психологического подходов.



ISBN 978-5-98904-146-6  
84×108 1/32  
144 с., обложка

## К РЕФЛЕКСОЛОГИЧЕСКОМУ ПОНИМАНИЮ ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

**Николай Костылев**

### СНОВИДЕНИЯ ПСИХОЗ ВЛЮБЛЕННОСТЬ

СБОРНИК СТАТЕЙ  
ПО ПСИХОАНАЛИЗУ

Николай Костылев

а в случае Ранка импульс остается экстрагенитальным, который совсем сближается с чувством любви.

Автор исследования, вслед за самим Фрейдом и большинством его последователей, рассматривает нарциссизм как нормальный этап в развитии сексуального инстинкта. Для них аномалия начинается только с невозможности перейти к следующему шагу, перенести свое «либидо» на лицо противоположного пола. Гомосексуалисты — это, с их точки зрения, люди, которые не могут пройти через этот этап, и в состоянии направить свой импульс только на тип, схожий с их собственным образом, то есть на тот же пол.

Эти выводы кажутся нам необоснованными, как и другой, состоящий в том, что нарциссизму предшествует фиксация на собственной матери человека, которая, можно сказать, является первым объектом сексуального импульса. Все это нам кажется очень произвольным. Мы уже говорили в другом месте<sup>1</sup> и с удовольствием повторяем снова, что рудиментарный эротизм ребенка является чисто рефлекторным, даже генитальный эротизм, когда он проявляется в виде эрекции. Ничто не доказывает здесь существование психического раздражения, и нет оснований говорить о фиксации на ментальном образе — матери или кормилице. Точно так же нет никаких доказательств того, что фиксация на собственной персоне это общий случай. Эти утверждения мы не учитываем. Мы просто берем факты, выявленные психоанализом, как сообщающие особые случаи, и в этом качестве они нам кажутся весьма значимыми.

Мы видим в них доказательства того, что экстрагенитальный эротизм может быть связан не только с травматическими впечатлениями, но и с другими, менее сильными, имеющими чисто эстетическую ценность. Вот уже что-то, что вплотную приближает нас к чувству влюбленности

<sup>1</sup> *Kostyleff, N. Recherches sur l'imagination créatrice. // Rev. phil., mars 1913. P. 282.*

Вклад в исследование чувства влюбленности

и позволяет ухватить механизм, аналогичный механизму последнего. Это, пожалуй, единственный способ приблизиться к нему, поскольку из вышесказанного уже угадывается, что в обычной любви «эротический комплекс» состоит из фрагментарных и тонких впечатлений и вследствие этого относится к бессознательному. Именно этим объясняется тот факт, что чем нормальнее и сбалансированнее человек, тем менее он понимает, почему любит! Это становится ясно только в случаях с легкой патологией, где впечатление приближается к травматизму или представляет то единство, которое встречается в нарциссизме. Поэтому случай Ранка представляет, как и случай Абрахама, особый интерес для изучения чувства влюбленности.

\* \* \*

Психоанализ оказал нам неоценимую услугу, раскрыв существование экстрагенитального эротизма и его связей, которые так трудно уловить, с ментальными образами. Это позволяет четко разграничить любовь и сексуальный инстинкт, рассматривая его как разрядку эротического импульса, естественно ассоциированного с сексуальным импульсом, но все же имеющим свое собственное существование независимо от него. Это открывает путь для исследований как физиологических, так и нейропсихических элементов чувства влюбленности. С одной стороны, сосудистых реакций, входящих в состав экстрагенитального наслаждения, с другой — формирования комплекса впечатлений, который постепенно становится его психическим раздражителем, и, наконец, биологических условий функционирования этого комплекса. Что касается последней проблемы, позвольте привести еще некоторые наблюдения, обнаруженные у фрейдистов. В своем исследовании кожного и мышечного эротизма Заггер очень тонко замечает, что разрядка экстрагенитального эротизма сильно варьируется в зависимости от условий существования.

### ■ ЗАКАЗ КНИГ

Заказ на приобретение книг «ERGO»  
направляйте на email:  
[market@ergo-izhevsk.ru](mailto:market@ergo-izhevsk.ru)